

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2020 12:07:55 PM
Subject: RE: tekst
Received: Wed 5/27/2020 12:07:55 PM

Okay. Hoor ik dan nog even. Want wel logisch gezien parallel OV

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 14:03
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst

Ik vraag RIVM nog even wat kader vervoer dag besteding aangeeft voor mondkapjes passagiers.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 14:01
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst

Dus KNV wil chauffeurs niet verplichten tot mondkapje als OMT en kabinet dit besluiten?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst

Ja, dat kader jongeren (VSO) wordt aangepast en gelijk getrokken met vervoer naar dagbesteding. Dat berichtte RIVM net.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:58
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: tekst

KNV laat weten na afstemming in de tekst expliciet duidelijkheid te willen over vraag of passagiers mondkapje (onderling) op moeten in taxi. Willen geen onduidelijkheid op dit punt, geen 'kan-bepaling' oid.
 KNV verwijt ons (RIVM) inconsistentie, zie bijgevoegd kader vanuit RIVM voor speciaal vervoer jongeren, geel gearceerde tekst.
 KNV wil dus geen mondkapje.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: tekst

Nog even voor de duidelijkheid op een rij:

- Wij stemmen nu met KNV af; zal meer informeren dan afstemmen zijn. Verwacht dat KNV zelf ook met VGN en cliënten zal willen afstemmen en met de vakbonden. Kunnen daar niet ineens mee stoppen. Wij zullen proberen uit te leggen dat ze vooral door moeten gaan met afronden protocol o.b.v. dit OMT advies. Mogelijk punt van verschil: KNV wil dat passagiers die gecombineerd vervoerd kunnen worden zelf (niet medisch) mondkapje dragen (als zij dat kunnen met hun beperking). Passagiers zullen dat zelf in belangrijke mate ook willen om 'mee te durven'.
- Afstemming met VGN vindt ook separaat plaats begreep ik.
- Wij stemmen met IenW af, meer specifiek t.a.v. punt 4. IenW moet ruimte creëren om het vervoerders mogelijk te maken deze fysieke afscheiding snel aan te kunnen (laten) brengen. Regelgeving (verplichte RDW keuring) zou nu in de weg zitten. Wij proberen met IenW goede zin te formuleren die in Kamerbrief kan worden opgenomen.
- OMT-advies vervoer dagbesteding trekken wij door naar Valys.

- Randvoorwaardelijk voor kunnen starten is beschikbaarheid medische mondmaskers in vervoerssector tbv doelgroepenvervoer; betekent dat betreffende vervoerders toegang moet worden gegeven tot deze maskers. Moeten wij iets voor regelen nog.
- M.b.t. formulering kader: wat vragen oproept – ook nu passagiers geen mondkapje hoeven te dragen is (3). Uitgangspunt tot op heden is ook afstand tussen passagiers. Nu staat er alleen een 'veilige afstand' tussen chauffeur en passagiers genoemd. Dat zal vragen oproepen. 'Moeten wij niet iets invoegen van zo mogelijk afstand tussen passagiers als hun gezondheidssituatie daarom vraagt. Of wordt dat begrepen onder (2), maatwerk?
- Wij krijgen dus geen RIVM antwoorden over gestelde vragen; met name advies voor categorieën van cliënten met kwetsbaarheid gezondheid.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel